ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 февраля 2026 года Дело №5943-26-00-3/2232

Индерский районный суд Атырауской области судья Султанов Д. К., рассмотрев в упрощенном производстве гражданское дело истца АО «Halyk Bank» к ответчику Зайцева Остап Вениаминовнао взыскании суммы задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к Зайцева Остап Вениаминовна о взыскании суммы задолженности.

Согласно части 1 статьи 150 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) примирительные процедуры по данному исковому заявлению не состоялось.

Определением суда от 08 июля 2026 года иск принято к производству суда, возбуждено гражданское дело, установлен язык судопроизводства – русский.

В соответствии со ст.48 ч.1 ГПК, стороны могут окончить дело соглашением об урегулировании спора в порядке медиации, которое подписывается сторонами и утверждается судом.

Сторонами представлено в суд соглашение о разрешении спора по результатам проведения процедуры медиации от 13 июля 2026 года, заключённого сторонами с участием судьи медиатора Индерский районный суд Атырауской области Султанов Д. К.

В соответствии с частью 5 статьи 267-4 ГПК, в порядке упрощенного (письменного) производства может быть прекращено производство по делу, оставлено заявление без рассмотрения по основаниям, установленным статьями 277 и 279 настоящего Кодекса, по представленным сторонами документам без вызова сторон.

В соответствии с пунктом 5 статьи 27 Закона Республики Казахстан «О медиации» соглашение об урегулировании спора, достигнутое сторонами при проведении медиации в ходе гражданского процесса, утверждается судом в порядке предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 180 ГПК, судья (состав суда), в производстве которого находится дело, проверяет содержание соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации и выносит определение о его утверждении и прекращении производства по делу.

В силу требования подпункта 6) статьи 277 ГПК, суд прекращает производство по делу, если стороны заключили соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации и оно утверждено судом.

Соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации не нарушает чьи-либо права, свободы и интересы, также не противоречит закону.

В связи с чем, суд считает возможным утвердить соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации и прекратить производство по данному гражданскому делу.

Сторонам порядок и последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 2 статьи 278 ГПК, разъяснены.

В соответствии с частью 2 статьи 178, части 4 статьи 180 ГПК, соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом.

В соответствии со ст.115 ч.2 ГПК, при заключении сторонами соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации, которые утверждены судами первой, апелляционной инстанций, подлежит возврату из бюджета уплаченная государственная пошлина в полном объеме.

Следовательно, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу.

При таких обстоятельствах суд находит необходимым утвердить соглашение сторон об урегулировании спора в порядке медиации и производство по делу прекратить.

Руководствуясь ст.ст.268-269, 277-278 ГПК суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

По гражданскому делу по иску истца АО «Halyk Bank» к ответчику Зайцева Остап Вениаминовна о взыскании суммы задолженности, утвердить соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации на следующих условиях:

Ответчик Зайцева Остап Вениаминовна обязуется перечислить на банковский счет истца АО «Halyk Bank» в размере 417,913.80 тенге, путем перечисления денежных средств на расчетный счет истца.

2. Истец, после оплаты суммы задолженности не будет иметь претензий к Ответчику о взыскании задолженности по Договору на предоставление займа № SP-2020-00045 от 10.11.2025 года, Ответчик по данному договору к истцу претензии не имеет.

4. При изменении реквизитов Истца для погашения задолженности, Истец обязуется уведомить об этом Ответчика надлежащим образом.

5. При добровольном исполнении условий соглашения, Стороны к друг к другу претензий не имеют.

6. Ответчик вправе погасить сумму задолженности перед Истцом досрочно.

7. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий медиативного соглашения Ответчиком, Истец вправе обратиться в суд за выдачей исполнительного листа на остаток суммы задолженности для принудительного исполнения и взыскания суммы задолженности в полном объёме.

Производство по гражданскому делу прекратить.

Вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Медиативное соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом.

Возвратить АО «Halyk Bank» из государственного бюджета уплаченную государственную пошлину в размере 4,787.28 тенге.

На определение может быть подана частная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статьи 429 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Индерский районный суд Атырауской области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья **Султанов Д. К.**

Копия верна.

Судья **Султанов Д. К.**